

1. Dați câte un exemplu concret de act administrativ care (a) nu poate fi revocat dar poate fi caduc, respectiv care (b) nu poate fi executat material dar poate fi caduc și explicați alegerea făcută.

Variantă: Dați câte un exemplu concret de act administrativ care (a) nu poate fi executat material dar poate fi abrogat, respectiv (b) nu poate fi abrogat dar poate fi caduc.

Obs. Explicațiile și exemplele sunt orientative, important e să se vadă că s-a înțeles ce înseamnă fiecare dintre noțiunile/categoriile în cauză.

(a) Ca să nu poată fi revocat, actul ar trebui să fie individual, favorabil destinatarului (legal/ilegal) și să-și fi produs efectele. Ca să poată fi caduc, ar putea fi afectat de o condiție extinctivă (sau să fie *intuitu personae*, astfel încât să înceteze la decesul beneficiarului). Ex. posibile: autorizație de construire legal emisă, dacă beneficiarul nu începe lucrările în termenul ei de valabilitate; diplomă de licență la decesul beneficiarului, act de numire în funcție dacă beneficiarul refuză să depună jurământul și legea prevede încetarea de drept a efectelor acestuia etc.

(b) dacă nu poate fi executat material fie e act normativ, fie e individual dar nesusceptibil de executare materială. Ca să poată fi caduc, de pildă, e afectat de o condiție sau, în cazul actelor individuale, e *intuitu personae*. Exemple: o diplomă universitară la decesul beneficiarului etc.

Variantă: (a) dacă poate fi abrogat e normativ; un asemenea act nici nu poate fi executat material, căci niciun act normativ nu e susceptibil de executare materială, deci orice fel de exemplu **concret** de act normativ e bun).

(b) doar dacă e individual nu poate fi abrogat, prin urmare poate fi un asemenea act afectat de o condiție extinctivă sau de una suspensivă (care nu se îndeplinește), sau e un act *intuitu personae* care își încetează efectele la decesul beneficiarului. Ex: autorizație de construire legal emisă, dacă beneficiarul nu începe lucrările în termenul de valabilitate; diplomă de licență la decesul beneficiarului, act de numire în funcție dacă beneficiarul refuză să depună jurământul și legea prevede încetarea de drept a efectelor acestuia etc.

2. Asemănări și deosebiri între viceprimar și președintele de ședință a consiliului local.

Variantă: Asemănări și deosebiri între subprefect și vicespreședintele consiliului județean.

Asemănări: ambii sunt consilieri și își păstrează acest statut (art. 123 alin. (1) și 152 alin. (1) și (7) C.adm., ambii au un mandat precar (pot fi revocați de consilieri) - art. 123 alin. (2) 152 alin. (5) C.adm.. Deosebiri: primul are mandat de 4 ani, al doilea de 3 luni. Primul poate emite acte administrative (prin delegare de la primar – dispoziții), al doilea doar semnează hotărârile HCL, în consecință primul poate avea calitate procesuală pasivă în contencios, al doilea nu. (se mai poate scrie și că revocarea din funcție se face cu majoritate absolută într-un caz și majoritate calificată de 2/3 în celălalt).

Variantă: Asemănări: Ambele sunt funcții de „înlocuitori” care primesc prin delegare dreptul de a emite acte administrative; ambii au mandate precare putând fi revocați din funcție (art. 251 alin. (2) și 188 alin. (4) C. adm.). Deosebiri: primul este numit (prin HG), al doilea este ales dintre consilieri, de aceștia (art.

251 alin. (2) și 188 alin. (1) C. adm.). Primul, fiind organ deconcentrat are și alt organ superior decât prefectul (guvernul) pe când cel de-al doilea, fiind organ local, nu se subordonează decât primarului.

3. Comentați afirmația: „Frecvent întâlnit în practică datorită utilității sale, actul administrativ afectat de o condiție rezolutorie își încetează de drept și pentru viitor efectele juridice în momentul neîndeplinirii acestei condiții”

Variantă: Comentați afirmația: „Actul administrativ afectat de o condiție suspensivă nu poate fi afectat totodată și de un termen extictiv, căci nu și-ar putea produce efectele juridice”.

(a) condiția rezolutorie nu este deloc frecvent întâlnită în practică; din cauza efectelor sale retroactive, ea este suspectă de neconstituționalitate; este adevărat că ea are un efect automat „de drept”, dar efectele nu și le produce doar pentru viitor, ci și pentru trecut, și în momentul *îndeplinirii* ei, nu al neîndeplinirii.

(b) Teoretic, un act administrativ poate fi afectat de oricâte modalități distincte, fiecare cu regimul său juridic: condiția suspensivă suspendă începerea efectelor juridice ale actului, termenul extictiv le stinge pentru viitor. Dacă condiția se îndeplinește înainte de împlinirea termenului, actul își produce efectele de la emitere (condiția are și efecte retroactive), până la expirarea termenului. Dacă condiția nu se îndeplinește până la termen, într-adevăr actul nu-și va produce vreun efect juridic, fiind caduc.

4. Se bucură de privilegiul prealabilului un certificat de absolvire a Școlii de tractoriști Nămolosa, semnat de directorul școlii, dar care nu poartă nici ștampila unității de învățământ, nici antetul acesteia? Poate fi acest act revocat? Explicați pe scurt.

Variantă: Se bucură de privilegiul prealabilului o decizie a decanului Facultății de Drept (UBB) care stabilește că toți studenții care vor fi prinși copiind online vor fi obligați să restituie bursele primite până la momentul fraudei, decizie căreia îi lipsește antetul facultății întrucât decanul a emis-o fiind la iarbă verde. Poate fi acest act revocat? Explicați pe scurt.

(a) P.Pr. (caracterul executoriu) este specific doar actelor administrative individuale susceptibile de executare materială, epuizabilă. Certificatul nu are această trăsătură (cât teren trebuie să are titularul până la epuizarea dreptului creat de act?), deci NU. Ștampila nu mai este o condiție de valabilitate a actelor administrative, deci lipsa ei nu e viciu, iar viciul legat de antet e neesențial căci acesta nu vizează decât eficientizarea activității administrative. Fiind un act individual, legal, favorabil beneficiarului în principiu nu poate fi revocat.

(b) P.Pr. (caracterul executoriu) este specific doar actelor administrative individuale susceptibile de executare materială, epuizabilă. Decizia e un act normativ, căci are destinatarii determinabili „toți studenții care copiază” Deci NU. Viciul legat de antet e neesențial căci acesta nu vizează decât eficientizarea activității administrative. Deci avem un act normativ legal, care poate fi revocat oricând cu efecte ex nunc (nu e contravențional).

5. Este posibil să existe un viciu neesențial legat de o formalitate esențială? Dar un viciu esențial legat de o formalitate neesențială? Explicați pe scurt.

Variantă: Este posibil ca un viciu legat de o formalitate cu caracter conform să fie neesențial? Dar un viciu legat de o formalitate cu caracter facultativ poate fi esențial? Explicați pe scurt.

(a) da. Formalitate esențială – aceea care în abstract fie configurează voința administrației, fie creează garanții pentru destinatari. Vicul va fi însă neesențial dacă în concret voința finală nu e afectată ori garanția particularului nu este lezată. / Nu. Formalitățile neesențiale nu vizează decât eficientizarea activității administrative. Prin urmare, viciile legate de acestea nu pot afecta niciodată substanța raportului juridic administrativ, ca să atragă nulitatea (să fie esențiale).

(b) Nu. O formalitate cu caracter conform, încălcată, determină ca viciul să se transforme dintr-unul de formă/procedură într-unul de competență, care este întotdeauna esențial. Da. Dacă se poate dovedi că o formalitate facultativă (aviz, raport, propunere etc.) e viciată și a alterat voința finală este un viciu esențial care atrage nulitate actului.

Speța:

La 10 aprilie 2020, numita Kara N. Tina, de naționalitate rusă, s-a adresat Consiliului local al comunei Covidul de Sus **(a)** 2.385 locuitori din care 1.234 cu drept de vot; **(b)** 3.620 locuitori din care 2.167 cu drept de vot; **(c)** 7.432 locuitori din care 4.999 cu drept de vot) solicitând adoptarea unei hotărâri cu următorul conținut: **(a)** „Se suplimentează capitolul „Cheltuieli de personal” al bugetului local cu suma de 123.456 lei reprezentând spor de fidelitate pentru toți angajații primăriei”; **(b)** „Se atribuie în proprietatea dnei Kara N. Tina locuința socială situată în Com. Covidul de Sus, str. Sarscovului nr. 2”, **(c)** „Se hotărăște înfrățirea Comunei Covidul de sus cu Comuna Grippa din Grecia”. Prin HCL nr. 19/2020, adoptată **(a)** în prezența a 6 consilieri cu votul a 5 dintre ei, restul votând contra, **(b)** în prezența a 10 consilieri cu votul a 9 dintre ei, restul votând contra, **(c)** în prezența a 10 consilieri cu votul a 7 dintre ei, restul votând contra, această cerere se aprobă, astfel încât această hotărâre are două articole distincte: **Art. 1:** „Se aprobă cererea dnei Kara N. Tina și în consecință.” și **art. 2** cu conținutul identic cu cel solicitat în cerere și indicat mai sus. În temeiul acestei hotărâri, primarul comunei, dl. Emite Dispoziția nr. 1919/2020 prin care **(a)** își atribuie lui însuși suma de 4.000 lei, în calitate de angajat al primăriei; **(b)** Dispune evacuarea lui M.A.Scatu din imobilul în cauză, pentru a putea fi predat noii proprietare; **(c)** dispune scutirea de impozit pe bunuri, pe 3 ani, a dlui Kostas Kovidakis, care deține un imobil în comună.

Întrebări:

1. (În varianta a/b/c) Stabiliți dacă HCL nr. 19/2020 este legală din punctul de vedere al cvorumului de prezență și majorității de vot, indicând totodată și textele legale din Codul administrativ pe care vă întemeiați concluziile;

(a) Potrivit art. 112 C.adm., ceea ce contează este numărul locuitorilor comunei, nu numărul celor cu drept de vot. În consecință, consiliul comunei are, la 2.385 locuitori, 11 consilieri. Deci cvorumul de

prezență trebuie să fie, potrivit art. 137 alin. (1) C. adm., majoritatea membrilor consiliului, adică 6, număr îndeplinit în speță (6). Fiind vorba despre o hotărâre legată de buget, potrivit art. 139 alin. (3) lit. a) C.adm. ea se adoptă cu majoritate absolută, care, raportat la 11 consilieri, este de 6. Ea nu este îndeplinită de vreme ce pentru hotărâre au votat doar 5 consilieri. Deci hotărârea este ilegală din această perspectivă.

(b) Potrivit art. 112 C.adm., ceea ce contează este numărul locuitorilor comunei, nu numărul celor cu drept de vot. În consecință, consiliul comunei are, la 3.620 locuitori, 13 consilieri. Deci cvorumul de prezență trebuie să fie, potrivit art. 137 alin. (1) C. adm., majoritatea membrilor consiliului, adică 7, număr îndeplinit în speță (10). Fiind vorba despre o hotărâre legată de dreptul de dispoziție asupra unui bun imobil, potrivit art. 139 alin. (2) C.adm. ea se adoptă cu majoritate calificată de 2/3, adică 9 consilieri, număr îndeplinit în speță (9), deci din perspectiva cvorumului și majorității HCL este legală.

(c) Potrivit art. 112 C.adm., ceea ce contează este numărul locuitorilor comunei, nu numărul celor cu drept de vot. În consecință, consiliul comunei are, la 7.432 locuitori, 15 consilieri. Deci cvorumul de prezență trebuie să fie, potrivit art. 137 alin. (1) C. adm., majoritatea membrilor consiliului, adică 8, număr îndeplinit în speță (10). Fiind vorba despre o hotărâre legată de cooperare transfrontalieră/ asociere cu o persoană juridică străină, potrivit art. 139 alin. (3) lit. d)/f) C.adm. ea se adoptă cu majoritate absolută. Aceasta este de 8 consilieri (din nr. de 15), majoritate neîndeplinită în speță (7), deci actul este ilegal.

2. (În varianta a/b/c) Arătați dacă emitenții celor două acte administrative au acționat cu respectarea sau, din contră, cu încălcarea competenței lor, așa cum e ea stabilită de prevederile Codului administrativ (pe care le veți indica);

(a) Potrivit art. 155 alin. (4) lit. b) C.adm., în materie de buget, deși CL are competență (129 alin. 4), ea se exercită doar la propunerea primarului, deci dacă proiectul întocmit de acesta lipsește, CL a încălcat competența primarului (stabilirea conținutului actului). Primarul are în principiu competență căci este ordonator principal de credite (art. C.adm.), însă în speță, întrucât își creează sieși un avantaj, este în conflict de interese (art. 228 C.adm.), deci probabil că ar fi trebuit să își delege această atribuție viceprimarului.

(b) Consiliul local are atribuția de a decide înstrăinarea imobilelor, dar numai dacă sunt proprietate privată, potrivit art. 129 alin. (6) lit. b) C.adm. Primarul are o competență specială, iar la art. 155 C.adm. nu se regăsește atribuția de evacuare a ocupanților unui imobil (doar pe cale judiciară este posibilă).

(c) Consiliul local are atribuția de a decide înfrățirea comunei, potrivit art. 129 alin. (9) lit. b) C.adm., însă primarul nu are competența de a stabili scutiri de impozit, ci doar consiliul local, potrivit art.129 alin. (4) lit. c) C.adm.

3. (În varianta a/b/c) Arătați și explicați dacă Dispoziția nr. 1919/2020 este sau nu revocabilă, și în caz afirmativ cum își produce efectele revocarea.

(a) Dispoziția este un act normativ/particular, ilegal (conflict de interese), prin urmare este revocabil cu efecte *ex tunc*, de vreme ce beneficiarul, fiind și emitent, este de rea credință.

(b) Dispoziția este un act individual (are destinatar determinat, M.A.Scatu), ilegal (lipsă competență), defavorabil, deci e revocabil *ex tunc*.

(c) Dispoziția este un act individual (are destinatar determinat, K.Kov.), ilegal (lipsă competență) favorabil și care își produce efectele continuu în timp, vreme de 3 ani, prin urmare este revocabil dar, dacă beneficiarul este de bună credință, doar cu efecte *ex nunc*.

4. (În varianta a/b/c) Prefectul județului dorește să atace în contencios administrativ cele două acte administrative. Arătați motivat pe cine trebuie să cheme în judecată. Stabiliți despre ce fel de aprobare este vorba în cazul HCL nr. 19/2020, dacă ea conduce la formarea unui act simplu sau complex, respectiv dacă acest lucru afectează calitatea procesuală pasivă în speță.

(a) Fiind vorba doar de petite de anulare a unor acte administrative, se cheamă în judecată organele emitente, în speță primarul și consiliul local. Este un act emis la cererea unui particular, deci „aprobarea” este una improprie (limbaj juridic inadecvat). Dar particularul care a formulat cererea nu poate fi considerat coautor, este vorba despre un act simplu, deci nu e influențată calitatea procesuală pasivă în speță. Actul ar fi trebuit să fie complex dacă ar fi fost vorba despre un proiect întocmit de primar, dar în concret nu a existat un asemenea proiect deci a fost un act simplu.

(b) Fiind vorba doar de petite de anulare a unor acte administrative, se cheamă în judecată organele emitente, în speță primarul și consiliul local. Este un act emis la cererea unui particular, deci „aprobarea” este una improprie (limbaj juridic inadecvat). Dar particularul care a formulat cererea nu poate fi considerat coautor, este vorba despre un act simplu, deci nu e influențată calitatea procesuală pasivă în speță.

(c) Fiind vorba doar de petite de anulare a unor acte administrative, se cheamă în judecată organele emitente, în speță primarul și consiliul local. Este un act emis la cererea unui particular, deci „aprobarea” este una improprie (limbaj juridic inadecvat). Dar particularul care a formulat cererea nu poate fi considerat coautor, este vorba despre un act simplu, deci nu e influențată calitatea procesuală pasivă în speță.